

Vážený VV ČSML, (KDK i KR),

vzhledem k tomu, že opětovně, v kauze neodehrání zápasu mezi LC JM a LC Plzeň, neproběhlo žádné řádné zjišťování skutečného stavu, podáváme **oficiální stížnost** na dosavadní postup všech zainteresovaných komisí, které v této kauze účinkovali. Žádáme okamžité zrušení všech uložených trestů a pokut a prohlášení celého dění, okolo této kauzy, za zmatečné.

Žádáme o řádné prošetření postupů obou zainteresovaných komisí v souladu s platnými lakrosovými řády a předpisy. Pokud se jednoznačně neprokáže, že:

- v těchto komisích rozhodovali pouze nepodjatí, tedy nezainteresovaní lidé,
  - že byl před vyšetřováním specifikován domnělý předmětný přestupek, tedy stanoven předmět šetření, jemuž se komise měla věnovat ,
  - že se každý člen komise seriózně zajímal o skutečný průběh a celou podstatu odehraného děje (tedy, že byla šetřena skutečnost),
  - že byla sepsána, komisí vyšetřena, zjištěná skutečnost a tudíž, že bylo co (tedy že existuje výsledek šetření) porovnávat s lakrosovými předpisy,
  - že po konfrontaci vyšetřené skutečnosti s některým konkrétním ustanovením lakrosových předpisů, bylo jednoznačně prokázáno, že nastalo porušení, nebo opomnění, nějakého konkrétního lakrosového pravidla,
  - a že na základě konkrétního porušení lakrosového předpisu nám byl udělen odpovídající trest.
- Pokud jedna jediná věc z výše uvedených nebyla řádně provedena , pak je nutné veřejně konstatovat, že se jednalo o svévolné udělení trestů na základě osobních emotivních pochodů!

Od činovníků, kterým se jednoznačně prokáže, že opomněli dodržet některou náležitost, z výše uvedených součástí lakrosových předpisů, pak žádáme veřejnou omluvu, nebo jejich odstoupení, ze svých funkcí.

Protože jsme si vědomi, že ne jedna, ale všechny výše zmíněné náležitosti lakrosových předpisů byly nedodrženy, a že celé dění v lakrosu je dost otráveno nevráživostí a osobní záští některých jedinců, kteří tlačí nejen na členy komisí, ale i na členy VV, proto nám bude stačit, když se za celým případem udělá tlustá čára, viz odstavec první, a všem činovníkům bude připomenuto, že ve svých funkcích nezastupují své kluby, tím méně největší křiklouny v nich, ale že slouží lakrosu jako takovému, a bude jim interně doporučeno, aby se nám omluvili. V těchto bodech budeme věřit čestnému slovu.

**Znovu a opakovaně, důrazně konstatujeme, že jsme rozhodovali důsledně podle pravidel, že jsme nebyli nikým "úkolováni"!** Jsme i nadále přesvědčeni, že lakros už odrostl dětským plenám, a pokud má dospět v silnou a vyrovnanou osobnost budou muset všichni hráči i činovníci dodržovat, všechna dohodnutá pravidla. Tedy i Jižní Město, při boxu, musí mít, dlouhé rukávy :-). Ostatně do měsíce po našem rozhodnutí, si je poprvé, po více jak deseti letech, konečně pořídili. Jsme přesvědčeni, že je to i naše zásluha, a že se nám od činovníků, kteří nezastupují své kluby, ale pracují pro rozvoj lakrosu, dostane poděkování. Díky i našemu zásadovému přístupu totiž už v letošní boxové lize, přistupují všechna mužstva, k dodržování lakrosových předpisů, dobrovolně daleko odpovědněji.

Lakrosu zdar,  
Petr Poupě a Petr Bek  
zastupuje  
Roman Pokorný

P.S.

- 1) Mužstvo Plzně se necítí jako poškozené postupem rozhodčích, svůj souhlas s kontumací uvedlo i v zápise o utkání.
- 2) Mužstvo Plzně bylo poškozeno až následně VVČSML (viz dopis níže) , když neobdrželo regulérní tři boby, za kontumační vítězství a tím bylo ovlivněno jeho nasazení do play off.
- 3) Neudělením tří bodů bylo zvýhodněno mužstvo Slavie, proto jsou všichni jeho členi, považováni v této kauze za zainteresované osoby.

- 4) LCC nemá odpovědnost za nominaci rozhodčích, vše je v kompetenci KR. Rozhodčí je osoba občan, tudíž je irelevantní použití kauce tohoto klubu. K tomu ať se vyjádří LCC.
- 5) Skutečně poškozen byl pouze Sokol Radotín protože, hřiště zůstalo nevyužito cca 3 hodiny a nepřineslo očekávaný nájem a pronajímatel nemá nic společného nedodržením předepsané výstroje, hráči jednoho mužstva.
- 6) Poškozen byl i "lakros", protože přišel o dva dobré rozhodčí .
- 7) Používání této směšné, vykonstruované kauzy, v jiných disciplinárních řízeních je velmi, velmi ostudná záležitost, každého jednotlivého člověka ....

P.P.S.

a) dopis LC Plzeň

### **Vyjádření LC Plzeň k rozhodnutí rozhodčích při utkání NBLL 2007, Plzeň vs. LCJM**

Plzeňský tým se necítil poškozený rozhodnutím rozhodčích ukončit zápas z důvodu nedodržení pravidel ze strany týmu LCJM.

Akceptoval rozhodnutí delegovaných rozhodčích.

Naopak se cítí být poškozen nepřidělením bodů za kontumaci.

Rozhodnutím VV ČSML neodehrát utkání a neudělit žádné body ovlivnilo pořadí plzeňského týmu v nadstavbové části soutěže.

Za LC Plzeň v roce 2007 s pozdravem Martin Preisler