

Výkonnému výboru Českého svazu mužského lakrosu

prostřednictvím KDK ČML

-----  
Věc: Odvolání Mgr.Petra Beka proti rozhodnutí KDM ČSML č.7/2008

Předně se uvádí, že Mgr.Petr Bek je v odvolání zastoupen advokátem JUDr.Karlem Poupětem na základě plné moci ze dne 12.6.2008.

Jmenovaný podává odvolání do všech výroků rozhodnutí Kontrolní a disciplinární komise ČSML. Odvolání odůvodňuje takto :

Disciplinární řízení trpí zásadními procesními i hmotněprávními vadami, které činí celé řízení nepřezkoumatelným. Ve verdiktu disciplinární komise není obsaženo datum, kdy bylo disciplinárním orgánem rozhodnuto, dává se možnost odvolání do 8 dnů ode dne vydání rozhodnutí, když nepochybně by v souladu s disciplinárním řádem mělo jít o lhůtu 8 dnů od doručení.

KDM ČSML se nevypořádala s námitkou podjatosti, když ve věci rozhodoval přímý účastník konfliktu, který se dokonce veřejně k problematice na internetových stránkách LC Jižní Město vyjadřoval.

KDM ČSML zjevně nepochopila, že je řešena věc, kde na jedné straně jde o disciplinární záležitost podléhající sportovním regulím / sportovec na trestné lavici/ a divák občan, který se účastnil veřejné akce a podléhá tudíž rozhodovací pravomoci orgánů státní správy, které věc šetří a dosud ji pravomocně nerozhodly.

Nelze samozřejmě přehlédnout, že Mgr.Petr Bek je nejen občanem ČR, ale je i v pozici člena LCC Radotín a podléhá sportovním předpisům tohoto klubu. V interním řízení klubu byla věc řešena a byla přijata opatření, která byla disciplinární komisi dobře známa, nicméně při řízení komise nebyla vzata v úvahu. KDM své rozhodnutí neodůvodnila, nepovažovala za potřebné se zabývat podstatnými okolnostmi případu, tak jak jí to disciplinární řád ukládá. / Např. polehčující okolnosti apod./

To jsou ve stručnosti procedurální vady.

Teď k samotnému rozhodnutí: "KDM ČSML ukládá nepodmíněný trest pozastavení veškeré činnosti v ČSML a zákazu vstupu na sportoviště na akce pořádané orgány ČSML na 29 měsíců od data vydání tohoto rozhodnutí."

Shora uvedený verdikt nemá oporu ve sportovních předpisech svazu. Představuje flagrantní ukázkou nekompetenčnosti orgánu, který ve věci rozhodoval. Toto rozhodnutí je potřebné nejen zrušit, ale vyvodit z něho i příslušná opatření pro další činnost disciplinárních orgánů.

Můj klient Mgr.Petr Bek v průběhu řízení ,včetně jednání před orgány státní správy ,projevil účinnou lítost s tím, že Pavel Došlý byl při incidentu zraněn.

KDM ČSML byla předložena dokumentace pořízená orgány Policie ČR a současně podáno osobní vysvětlení ke všem okolnostem případu.

Závěr: Mgr. Petr Bek žádá, aby Výkonný výbor ČSML posoudil celou událost, přihlédl ke všem okolnostem případu a rozhodnutí Kontrolní a disciplinární komise ČSML č.07/2008 změnil tak, že se ztotožňuje s rozhodnutím LCC Sokol Radotín, který ve věci rozhodl v kompetenci klubu způsobem, který odpovídá sportovním a disciplinárním předpisům a splňuje zejména svůj preventivní význam.

V Praze dne 16.7.2008 Mgr.Petr Bek

v plné moci

JUDr.Karel Poupě